








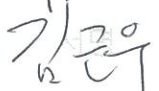




- 제9차 규제 · 제도혁신 해커톤 -
데이터셋 보호제도 마련

구 분	주 요 내 용
<p>□ 쟁 점</p>	<p>□ 데이터셋 보호제도 마련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 대상 및 범위 ○ 방법 ○ 형사적 제재 <p>□ 각 정부부처에서 추진하는 데이터 관련법 간의 정합성 확보</p>
<p>□ 토론자간 합의사항</p>	<p>□ 각 정부부처가 추진하는 법안의 입법취지 차이를 충분히 인식하고</p> <p>□ 이 제도의 추진이 데이터 산업 발전을 목적으로 함을 고려하며</p> <p>□ 데이터셋(정의 확정 필요)을 보호하는 법안 마련을 촉구함</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 대상 및 범위를 정하는 고려요인 : 활용목적, 적절한 데이터규모, 가공의 차별성, 지속성, 품질수준 확보, 다양한 서비스 제공을 위한 기반시설 및 보호장치 확보, 가격체계, 적법보증 데이터 ○ 대상 및 범위 : 현행법상 보호대상 外 입법 공백의 데이터셋(의제 정의서의 주제에 한정)의 보호 <ul style="list-style-type: none"> - 예시1) 보호대상은 업으로서 특정인 또는 특정 다수에게 제공되는 것으로, 전자적 방법으로 상당량 축적·관리되고 있으며 비밀로서 관리되고 있지 않은 기술적·영업적 정보 - 예시2) 보호대상을 일정한 범위로 제한하여 운영을 해보고 추후 업계에 미치는 영향을 평가하는 방향 ○ 방법 : 특정한 행위를 규제하는 방식을 도입하되, 데이터셋의 특수성을 감안하여 그 밖의 현행법과의 정합성 문제를 검토할 필요가 있음 ○ 형사적 제재 : 기술적 보호조치의 다용도를 고려할 때, 규제완화 차원에서 형사벌은 가능한한 지양

<p>□ 후속조치 요구사항</p>	<p>□ 보호 대상인 데이터셋 범위를 어디까지 할 것인지 근본적인 사회적 담론 형성</p> <p>○ 대상 및 범위, 방법, 행정조사, 형사적 제재와 관련하여 관련부처 및 이해관계 당사자들의 의견 수렴 필요</p> <p>□ 데이터 기본법안과 예정되어 있는 부정경쟁방지법안과의 정합성 관련 추가 논의</p> <p>○ 행위규제 방식의 데이터셋 보호가 어느 법에서 규정되는 것이 사회적 으로 가장 합리적인 방법인지 추가적 논의 필요</p>
------------------------	---

<p>□ 토 론 자 (14명)</p>	<p>중앙대학교 이규호 교수</p>		<p>(주)웍스 이형철 대표</p>	
	<p>(주)와이즈넷 강용성 대표</p>		<p>세종대학교 최승재 교수</p>	
	<p>한국법제연구원 정원준 연구위원</p>		<p>유미법무법인 전응준 변호사</p>	
	<p>법무법인린 구태언 변호사</p>		<p>법무법인태평양 김도엽 변호사</p>	
	<p>참여연대 허진민 변호사</p>		<p>넬채움 김 슬 대표</p>	<p>서명</p>
	<p>과학기술정보통신부 김근우 사무관</p>		<p>문화체육관광부 이명진 사무관</p>	
	<p>중소기업벤처부 김준영 사무관</p>		<p>특허청 김준일 사무관</p>	